



**CARTILLA DE INSTRUCCIÓN PARA EL EVALUADOR (FASE 1)**

**EVALUACION DE INVESTIGACION FORMATIVA ESPECIAL  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA 2025**

| 1. Competencia del equipo de investigación (10%)   | CALIFICACIÓN            |   |   |  |   |
|--|-------------------------|---|---|--|---|
| <b>a. Del investigador principal</b>   | 0                       | 1   | 2   | 3  | 4   |
| Grados y Títulos obtenidos   | -                       | -   | Título Profesional  | Maestría   | Doctorado   |
| Artículos científicos arbitrados o Certificado de Patente, Modelo de utilidad (MU) (2020-2024)   | Sin pub. / patente      | Publicaciones No indexadas o registro de MU | Publicaciones indexadas en Scielo o similares o Registro de Patente | 1 publicación Scopus WoS y similares, 1 certificado de Patente | 2 o más publicaciones Scopus WoS y similares, 2 certificados de patente |
| <b>b. De los Co-investigadores</b>   | 0                       | 1   | 2   | 3  | 4   |
| <b>Nivel Académico</b>   | Ningún Maestro o Doctor | Al menos 1 Maestro                          | Al menos 1 Doctor   | Al menos 1 Doctor y 1 Maestro                                  | 2 Doctores o 1 Doctor con dos Maestros o más                            |
| <b>2.- Contribución a la formación, capacitación y especialización de recursos humanos (20%)</b> | CALIFICACIÓN            |   |   |  |   |
|  | 0                       | 1   | 2   | 3  | 4   |

|  |   |  |   |  |   |
|--|---|--|---|--|---|
| <b>a. Participación de Tesistas</b>  | Sin participación de Estudiantes (Proyecto descalificado) | Un estudiante de pregrado                      | Dos estudiantes de pregrado                 | Al menos un estudiante de postgrado o Tres o mas estudiantes de pregrado | Tiene estudiantes de pregrado y postgrado |
| <b>3.- Redes de colaboración técnica científica al proyecto (10%)</b>                      | <b>CALIFICACIÓN</b>                                       |  |   |  |   |
|  | <b>0</b>  | <b>1</b>                                       | <b>2</b>                                    | <b>3</b>   |   |
| <b>a. Colaboración de grupos internacionales, Nacionales, locales</b>                      | <b>Ninguno</b>  | <b>Colaboración con otro grupo UNI</b>         | <b>Colaboración con otro grupo Nacional</b> | <b>vínculo con empresa o 1 grupo internacional</b>                       |   |
| <b>b. Participación de investigadores – tareas asignadas en el proyecto -% dedicación.</b> | Sin asignación de tareas                                  | Asigna tareas y % de dedicación poco coherente | Asignación de tareas coherentes             |  |   |
| <b>4.- Mérito técnico y científico del proyecto (20%)</b>                                  | <b>CALIFICACIÓN</b>                                       |  |   |  |   |
|  | <b>0</b>  | <b>1</b>                                       | <b>2</b>                                    | <b>3</b>   | <b>4</b>                                  |
| <b>a. Calidad creativa, innovadora y visión de prospectiva del proyecto</b>                | Muy Deficiente (este puntaje descalifica el proyecto)     | Pobre (este puntaje descalifica el proyecto)   | Limitado                                    | Bueno  | Muy Bueno                                 |

|   |                 |                                   |                              |       |           |
|---|-----------------|-----------------------------------|------------------------------|-------|-----------|
| b. Estado del Arte, aporte del trabajo de investigación, Problemática y Justificación técnica, científica y social del proyecto | Muy Deficiente  | Pobre                             | Limitada                     | Buena | Muy Buena |
| c. Hipótesis, Objetivos claros y metodología coherente con los objetivos generales y específicos del                            | Muy Deficiente  | Pobre                             | Limitada                     | Buena | Muy Buena |
| d. Infraestructura, equipamiento disponible y Presupuesto de gastos coherente con la metodología.                               | Deficiente      | Poco coherente con la metodología | coherente con la metodología |       |           |
| e. Referencias bibliográficas actualizadas referidas al tema  | Sin referencias | Desactualizada y poco relevante   | Relevante                    |       |           |

|  |                     |   |  |   |  |
|--|---------------------|---|--|---|--|
| <b>5.- Potencial Económico de los Resultados Ofrecidos (40%).</b>  | <b>CALIFICACIÓN</b> |   |  |   |  |
|  | <b>0</b>            | <b>1</b>                                | <b>2</b>                               | <b>3</b>                                  | <b>4</b>                                 |
| <b>a. Los resultados esperados expresan los cambios que se producen en el entorno social, económico y ambiental como consecuencia de la ejecución del proyecto</b> | Muy Deficiente      | Pobre                                   | Limitado                               | Bueno                                     | Muy Bueno                                |
| <b>b. Genera un derecho de propiedad intelectual (a criterio del evaluador)</b>  | No                  | Posibilidad media de modelo de utilidad | Alta posibilidad de Modelo de utilidad | Posibilidad media de patente de invención | Alta posibilidad de patente de invención |